



KÁTAY ÉS MROVCZA ÜGYVÉDI IRODA

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás

Tisztelt Ajánlattevők!

A Fővárosi Önkormányzat Csarnok és Piac Igazgatósága (1117 Budapest, Kőrösy József u. 7-9.), mint ajánlatkérő a „**Villamos mérőórák cseréje elektronikus bekötéssel, adatgyűjtő rendszer kiépítéssel**” tárgyú, a Kbt. 113. § szerinti folytatott nyílt közbeszerzési eljárásában a beérkezett kérdés tekintetében a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. kérdés:

Az ajánlattételi felhívást megvizsgálva a gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételek között az alkalmasság minimum követelményeinél a Tisztelt Ajánlatkérő a műszaki és szakmai alkalmasság feltételénél az alábbiakat határozta meg:

„M/1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik olyan szerződésszerűen teljesített sikeres átadás-átvétellel lezárult villamos-mérőórák szállítására vonatkozó referenciával, amely legalább 450 db távleolvasható villamos mérőóra állítását és üzembe helyezésére, valamint rendszerbe illesztésére is kiterjedő telepítését is tartalmazza. (Az előírt mennyiségi követelmény több szerződéssel is teljesíthető.)”

Álláspontunk szerint ezen műszaki és szakmai alkalmassági feltételeknek a mai piaci viszonyok között minimális ajánlattevő felel meg (ennek száma országosan maximum kettő), így ezen feltétel álláspontunk szerint ellentétes a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakkal, mely szerint „az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra, és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembe vétele a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

Álláspontunk szerint a fenti alkalmassági feltétel nem felel meg a Kbt. ezen rendelkezéseinek, ezért kérdésként tesszük fel, hogy kisebb referenciával rendelkező cégek is anélkül, hogy alkalmatlannak minősítenék az ajánlatukat, nyújthatnak-e be ajánlatot.

Válasz:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 4. pontjában, a közbeszerzés tárgya, mennyisége körében rögzítette:

„Szállítandó és rendszerbe illesztendő villamos fogyasztásmérők száma: 948 db”

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 12. pontjában a műszaki és szakmai alkalmasság körében előírta:

M/1.) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontjától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik olyan szerződésszerűen teljesített, sikeres átadás-átvétellel lezárult, villamos mérőórák szállítására vonatkozó referenciával, amely legalább **450 db távleolvasható villamos**



KÁTAY ÉS MROVCZA ÜGYVÉDI IRODA

mérőóra szállítását és üzembe helyezésére, valamint rendszerbe illesztésére is kiterjedő telepítését is tartalmazza.

(Az előírt mennyiségi követelmény több szerződéssel is teljesíthető).

A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerint:

Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Ugyanakkor a Kbt. 65. § (5) bekezdése az alábbiakat is rögzíti:



A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő ténylegesen szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyat tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg.”

Jól látható hogy az ajánlatkérő a Kbt. által ténylegesen szükséges mértékűnek tekintett 711 db (75%) villamos mérőóra szállítására vonatkozó előírás helyett lényegesen kevesebb, mindössze 450 db (~47%) villamos mérőóra szállítására vonatkozó referencia követelményt támasztott, amely a fentiekre tekintettel nyilvánvalóan indokolt és teljes mértékben jogszerű előírás. Ugyanakkor az ajánlatkérő a felhívásban a verseny szélesítése érdekében azt is rögzítette, hogy az előírt mennyiségi követelmény több szerződéssel is teljesíthető.

Felhívjuk továbbá a T. Ajánlattevők figyelmét arra, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.

Budapest, 2018. május 15.

A kiegészítő tájékoztatást a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:



Kátay és Mrovcza Ügyvédi Iroda
1104 Budapest
Sörgyár u. 84. 2. lph. II/10.
Adószám: 18547622-2-42